

RELATÓRIO INTERMÉDIO AM_6_ TURMAS DINÂMICAS_COLABORAR PARA MELHORAR





ENQUADRAMENTO

Aquando da monitorização dos resultados escolares, a equipa da avaliação interna (EAI) constatou, no final do 2.º período, que os alunos do 8.º D apresentavam "resultados que ficavam aquém dos que registavam as outras turmas, particularmente as do mesmo ano de escolaridade. Efetivamente no relatório da AM4 - *coadjuvar para o sucesso*, com uma análise mais detalhada dos resultados de Português e Matemática, era evidente a reduzida percentagem de alunos com qualidade de sucesso (níveis 4 e 5) apesar de não se registarem muitos níveis inferiores a três. A EAI procurou saber o porquê desta discrepância e, com a anuência do Conselho Pedagógico encetaramse as diligências no sentido de ser efetuada uma análise *cohort* que ajudasse os vários intervenientes no processo educativo dos alunos da turma. A base de trabalho foram os dados estatísticos fornecidos pela plataforma GIAE e as informações constantes no PCT da referida turma."

O Plano 21/23 Escola +, aprovado pela Resolução de Conselho de Ministros n.º 90/2021, de 7 de julho, apresenta um conjunto de medidas educativas que permitem um reforço da autonomia das escolas e a implementação de estratégias educativas diferenciadas com vista à promoção do sucesso escolar e ao combate das desigualdades através da educação. Assim, em Conselho Pedagógico de 22 de julho, foi decidido que, no ano letivo 21/22, os alunos do 9.º D, antigo 8.º D, iriam beneficiar da Ação de Melhoria - Turmas Dinâmicas.

Esta ação visa a permuta de docentes e alunos e a união das disciplinas e das turmas E (turma âncora) D do 9. º ano, com vista a uma melhoria da qualidade das aprendizagens, ao reforço da motivação e autoconfiança dos alunos, à criação de ambientes positivos de trabalho e à manutenção de um comportamento ajustado dentro e fora da sala de aula. Esta ação pretende assegurar aos alunos opções formativas diferenciadas, de forma a potenciar o sucesso educativo; promover o trabalho colaborativo, no sentido da construção de práticas profissionais de qualidade, e potenciar a formação de cidadãos mais proativos, solidários e cooperantes.





ANÁLISE DOS DADOS RECOLHIDOS RELATIVOS AO 1.º SEMESTRE

No final do 1.º semestre, foi solicitado a cada docente diretamente envolvido na AM_6 que apresentasse o número de horas dedicado ao projeto, o número de instrumentos de avaliação; que descrevesse as atividades realizadas, bem como o desempenho e envolvimento dos alunos.

Tendo por base a informação facultada pelos docentes, registada em ata de Conselho de Turma da avaliação do 1.º semestre, os sumários constantes no programa GIAE, o calendário de registo dos instrumentos de recolha de informação, afixado e atualizado pelos alunos na sala C.10, bem como a pauta de avaliação relativa ao 2.º período do ano letivo transato e a referente ao final do 1.º semestre deste ano letivo, foram recolhidos os seguintes dados:

	Nº de instrumentos de avaliação (formativa e sumativa)	Aulas conjuntas	Permuta de docentes	Aulas dadas a 2 grupos distintos dos grupos- turma
Português	8 (sumativa) Vários formativos	10	0	0
Matemática	4 (sumativa)+ 1 (formativa)	0	1	0
Ciências Naturais	7	0	0	4
Geografia	4	4	2	6
Inglês	6	0	0	0
Físico-Química	4	3	2	2
Educação Física	4	2	1	2

Posto isto, verifica-se que, durante o 1.º semestre, foram parcialmente atingidas as metas definidas na Ficha da AM 6, a saber:

- semestralmente, por domínio/disciplina, aplicar 6 instrumentos de recolha de informação diversificados;
- semestralmente, cada par de disciplinas (envolvidas diretamente) planifica e organiza 3 aulas conjuntas (9.º D+E);
- semestralmente, cada par de disciplinas (envolvidas diretamente) planifica e organiza 3 aulas em que o docente titular da disciplina permuta com o seu par do 9.º E;
- semestralmente, cada par de disciplinas (envolvidas diretamente) planifica 3 aulas em que os alunos do 9.º D e E são pedagogicamente organizados, constituindo 2 grupos distintos da organização.





Envolvimento dos alunos do 9.º D, na perspetiva dos docentes:

- **Português:** "Os alunos envolveram-se nas diferentes atividades e sentiram-se orgulhosos e até surpreendidos com o trabalho que realizaram."
- **Matemática:** "Os alunos partilharam aprendizagens, desenvolveram competências científicas e estabeleceram relações interpessoais, num ambiente de partilha e debate de ideias."
- Geografia: "Estas estratégias foram bem aceites pelos alunos, após uma explicação detalhada, contribuindo para um bom ambiente de aprendizagem na sala de aula." "Foi notório que houve evolução no comportamento pro-social em contexto educativo, dentro e fora da sala de aula. A diferenciação pedagógica, o respeito pelos diferentes ritmos de aprendizagem, a gestão curricular articulada, o aprofundamento do trabalho colaborativo docente, o reforço da motivação e autoconfiança do aluno e a criação de ambientes positivos de trabalho, de oportunidades de interação e de entreajuda, são algumas das mais-valias para a recuperação de aprendizagens na turma e promoção da autoestima. Os alunos atingiram 100% de sucesso."
- **Ciências Naturais**: "De uma forma geral, as aulas em que foram implementadas as estratégias referidas, decorreram num ambiente tranquilo e os alunos formam colaborantes, apesar de alguma resistência inicial."
- Educação Física: "Os docentes consideram que estas atividades têm surtido um efeito muito positivo nas aprendizagens dos alunos das duas turmas."

Atendendo à informação registada em ata de Conselho de Turma de avaliação do 1.º semestre, verifica-se que, de um modo geral, os alunos foram colaborantes, empenhados e cumpridores, tendo revelado evolução nas relações interpessoais, nomeadamente aquando da realização das tarefas em grupo/pares.





Aproveitamento (níveis obtidos):

	8.º D Ano letivo 20/21 2.º período			9.º D Ano letivo 21/22 1.º semestre						
	Nível 1	Nível 2	Nível 3	Nível 4	Nível 5	Nível 1	Nível 2	Nível 3	Nível 4	Nível 5
Português	0	0	11	1	0	0	2	8	2	0
Matemática	0	5	6	1	0	0	2	9	0	1
Ciências Naturais	0	1	10	0	1	0	2	10	0	0
Geografia	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Inglês	0	0	6	6	0	0	2	7	3	0
Físico-Química	0	2	9	1	0	0	1	10	1	0
Educação Física	0	0	6	6	0	0	0	7	5	0
TOTAL	0	8	48	15	1	0	9	51	11	1

^{*}Disciplina de avaliação semestral

Atendendo a estes dados, verifica-se que, na globalidade, há um ligeiro aumento do número de níveis 2 e 3, comparativamente ao final do 2.º período do ano letivo transato. Tal não acontece na disciplina de Matemática, onde se constata uma nítida melhoria dos resultados: 2 alunos (contra os 5 do ano anterior) com nível 2; 9 com nível 3 (contra 6 do ano letivo anterior) e 1 aluno com nível 5, ao passo que, no ano letivo anterior nenhum aluno apresentava este nível. Havia apenas 1 aluno com nível 4.

Grau de satisfação dos alunos:

Os alunos do 9.D e 9.º E (Turma âncora) foram convidados a refletir sobre a AM_6 e a partilhar o seu grau de satisfação, a partir de um questionário *Forms*, elaborado para o efeito pelas coordenadoras da AM_6 e partilhado via plataforma *TEAMS*.

11 dos 12 alunos do 9.º D e 18 dos 20 alunos 9.º E submeteram as suas respostas.





Satisfação relativamente à diversificação de instrumentos

9.º D

	Muito satisfeito	Satisfeito	Pouco satisfeito	Nada satisfeito	Não aplicável
Português	0	10 (91 %)	1 (9 %)	0	0
Matemática	1 (9 %)	<mark>7 (64%)</mark>	3 (27 %)	0	0
Ciências Naturais	0	<mark>8 (73%)</mark>	2 (18%)	0	1 (9 %)
Geografia	2 (18 %)	<mark>6 (55%)</mark>	3 (27 %)	0	0
Inglês	0	<mark>8 (73%)</mark>	1 (9 %)	2 (18%)	0
Físico-Química	1 (9 %)	<mark>6 (55%)</mark>	4 (36%)	0	0
Educação Física	0	9 (82%)	2 (18%)	0	0

9.º E

	Muito satisfeito	Satisfeito	Pouco satisfeito	Nada satisfeito	Não aplicável
Português	1 (6%)	<mark>12 (67%)</mark>	3 (17 %)	0	2 (11%)
Matemática	1 (6%)	4 (22%)	2 (11%)	3 (17%)	<mark>8 (44%)</mark>
Ciências Naturais	1 (6%)	9 (50%)	4 (22%)	1 (6 %)	3 (17%)
Geografia	2 (11%)	11 (61%)	4 (22%)	0	1 (6%)
Inglês	1 (6%)	7 (39%)	5 (28%)	2 (11%)	3 (17%)
Físico-Química	2 (11%)	8 (44%)	2 (11%)	0	6 (33%)
Educação Física	0	5 (28%)	0	1 (6 %)	12 (67%)

Satisfação relativamente à realização de aulas conjuntas

9.º D

	Muito satisfeito	Satisfeito	Pouco satisfeito	Nada satisfeito	Não aplicável
Português	1 (9 %)	8 (73%)	0	1(9 %)	1 (9 %)
Matemática	1 (9 %)	<mark>7 (64%)</mark>	1 (9 %)	0	2 (18 %)
Ciências Naturais	0	<mark>8 (73%)</mark>	0	1(9 %)	2 (18 %)
Geografia	2 (18 %)	<mark>6 (55%)</mark>	0	1 (9 %)	2 (18 %)
Inglês	0	9 (82%)	0	1(9 %)	1 (9 %)
Físico-Química	1 (9 %)	7 (64%)	1 (9 %)	1 (9 %)	1 (9 %)
Educação Física	1 (9 %)	<mark>8 (73%)</mark>	1 (9 %)	0	1 (9 %)





9.º E

	Muito satisfeito	Satisfeito	Pouco satisfeito	Nada satisfeito	Não aplicável
Português	0	5 (28%)	<mark>8 (44%)</mark>	4 (22%)	1 (6%)
Matemática	1 (6%)	3 (17 %)	<mark>6</mark> (33%)	2 (11%)	<mark>6</mark> (33%)
Ciências Naturais	1 (6%)	7 <mark>(39%)</mark>	<mark>8 (44%)</mark>	2 (11%)	0
Geografia	2 (11%)	4 (22%)	<mark>9 (50%)</mark>	3 (17 %)	0
Inglês	1 (6%)	2 (11%)	<mark>7 (39%)</mark>	6 (33%)	2 (11%)
Físico-Química	1 (6%)	<mark>8 (44%)</mark>	4 (22%)	1 (6%)	4 (22%)
Educação Física	1 (6%)	4 (22%)	5 (28%)	1 (6%)	7 (39%)

Satisfação relativamente à mudança ocasional do professor titular da turma

9.º D

	Muito satisfeito	Satisfeito	Pouco satisfeito	Nada satisfeito	Não aplicável
Português	0	<mark>7 (64%)</mark>	0	1 (9 %)	3 (27 %)
Matemática	0	<mark>7 (64%)</mark>	1 (9 %)	2 (18 %)	1 (9 %)
Ciências Naturais	0	<mark>5 (45%)</mark>	2 (18 %)	1 (9 %)	3 (27 %)
Geografia	0	<mark>6 (55%)</mark>	1 (9 %)	2 (18 %)	2 (18 %)
Inglês	0	7 (64%)	0	1 (9 %)	3 (27 %)
Físico-Química	1 (9 %)	<mark>6 (55%)</mark>	1 (9 %)	0	3 (27 %)
Educação Física	1 (9 %)	<mark>6 (55%)</mark>	0	1 (9 %)	3 (27 %)

9.º E

	Muito satisfeito	Satisfeito	Pouco satisfeito	Nada satisfeito	Não aplicável
Português	0	4 (22%)	2 (11%)	1(6%)	<mark>11</mark> (61%)
Matemática	3 (17 %)	5 (28%)	<mark>10</mark> (0	0
Ciências Naturais	4 (22%)	<mark>7 (39%)</mark>	3 (17 %)	0	4 (22%)
Geografia	2 (11%)	10 (56 %)	4 (22%)	0	2 (11%)
Inglês	1(6%)	3 (17 %)	2 (11%)	0	<mark>12</mark> (67 %)
Físico-Química	1(6%)	1(6%)	1(6%)	0	<mark>15</mark> (83%)
Educação Física	1(6%)	1(6%)	6 (33%)	3 (17 %)	7 (39%)





Satisfação relativamente à formação de 2 grupos diferentes dos respetivos grupos-turma 9.º D

	Muito satisfeito	Satisfeito	Pouco satisfeito	Nada satisfeito	Não aplicável
Português	1 (9 %)	9 (82%)	1 (9 %)	0	0
Matemática	0	<mark>6 (55%)</mark>	1 (9 %)	0	4 (36%)
Ciências Naturais	0	<mark>6 (55%)</mark>	2 (18 %)	0	3 (27 %)
Geografia	1 (9 %)	<mark>6 (55%)</mark>	2 (18 %)	0	2 (18 %)
Inglês	0	7 (64%)	3 (27 %)	0	1 (9 %)
Físico-Química	0	<mark>7 (64%)</mark>	1 (9 %)	1 (9 %)	2 (18 %)
Educação Física	0	<mark>6 (55%)</mark>	2 (18 %)	0	3 (27 %)

9.º E

	Muito satisfeito	Satisfeito	Pouco satisfeito	Nada satisfeito	Não aplicável
Português	0	<mark>5</mark> (28%)	<mark>6</mark> (33%)	2 (11%)	<mark>5</mark> (28%)
Matemática	0	0	0	1 (6%)	<mark>17</mark> (94%)
Ciências Naturais	1 (6%)	4 (22%)	<mark>7 (39%)</mark>	2 (11%)	4 (22%)
Geografia	1 (6%)	<mark>6</mark> (33%)	<mark>6</mark> (33%)	3 (17 %)	2 (11%)
Inglês	0	4 (22%)	5 (28%)	5 (28%)	4 (22%)
Físico-Química	1 (6%)	3 (17 %)	4 (22%)	3 (17 %)	<mark>7 (39%)</mark>
Educação Física	1 (6%)	3 (17 %)	1 (6%)	2 (11%)	11 (61%)

Na globalidade, verifica-se que os alunos do 9.º D mostram maior satisfação com a implementação desta AM do que os alunos do 9.º E. Estes manifestaram-se pouco ou nada satisfeitos com as aulas conjuntas, opinião corroborada ainda nos comentários tecidos, na última questão do questionário *Forms*.

Constatam-se ainda algumas incoerências nos dados recolhidos, uma vez que alguns docentes referem não ter realizado aulas conjuntas e os alunos indicam um grau de satisfação diferente de "Não Aplicável". A mesma situação ocorre com a mudança ocasional do professor titular da turma e formação de 2 grupos diferentes dos respetivos grupos-turma.





Conclusões:

De forma geral, os alunos do 9.º D mostraram-se satisfeitos com a implementação desta AM, revelando empenho na realização das atividades e melhoria na capacidade de trabalho em grupo/pares. Desenvolveram e mantiveram relações positivas entre si e com os outros (professores e alunos 9.º E) em contexto de colaboração, cooperação e interajuda.

Todavia, os resultados alcançados, neste semestre, não são ainda os desejáveis, uma vez que ainda há alunos com níveis inferiores a 3 e 1 aluno em risco de retenção.

Por outro lado, aquando da análise das respostas dos alunos no questionário de avaliação da AM_6 (*Forms*), constaram-se algumas incoerências que denotam falta de seriedade no preenchimento do mesmo.

Nesta medida, no próximo momento de avaliação da AM_6, continuar-se-á a reforçar junto dos alunos a importância da honestidade/seriedade no preenchimento deste tipo de questionário, que é uma condição necessária para uma análise do impacto real da AM. Serão novamente as coordenadoras da AM_6 a aplicar o referido questionário em ambas as turmas 9.º D e 9.º E (turma âncora).

Outro constrangimento sentido, aquando da análise dos dados, foi o registo pouco detalhado nos sumários das atividades realizadas e/ou tipologia de trabalho desenvolvido. Nesta medida, as coordenadoras solicitarão aos docentes envolvidos nesta AM um registo mais rigoroso.

Finalmente, a definição tardia do coordenador da equipa, que ocorreu já no decorrer do 1º semestre, condicionou a elaboração da ficha de AM_6, onde se encontram elencados os objetivos da Ação, as atividades a realizar, as metas/resultados a alcançar/indicadores, bem como os meios de verificação. Além disso, a situação pandémica atual também prejudicou o ritmo de trabalho e a implementação de várias atividades já planificadas e que se prevê serem concretizadas no 2.º semestre.